

# 唯物史观视域下中国式现代化的 本质属性与原创性贡献

黄建军 王若齐

（北京师范大学马克思主义学院，北京 100875）

**摘要：**在唯物史观展开的世界历史进程中，现代化具有复合模式，即资本主义现代化和社会主义现代化，这两种现代化模式表明现代化具有多样性。中国式现代化作为人类现代化历史进程中的发展道路，既具有现代化的普遍性，又具有现代化的特殊性。从现代化的普遍性看，中国式现代化具有与人类现代化共有的本质属性，即从传统农耕社会向现代工业社会、从以自然经济主导的模式向以市场经济主导的模式转型升级的过程。从现代化的特殊性看，中国式现代化具有独特的本质属性，具体体现为道路选择的非资本主义性、领航主体的先进性、发展方式的并联式以及价值追求的人民性，等等。与西方现代化不同，中国式现代化归根结底是中国共产党领导的社会主义性质的现代化，打破了“现代化=西方化”的迷思，破解了资本主义现代化悖论，回答了社会主义现代化之问，创造了人类文明新形态，为人类文明进步和制度探索作出原创性贡献。

**关键词：**唯物史观；现代化；中国式现代化；本质属性；人类文明新形态

**中图分类号：**D61 **文献标识码：**A **文章编号：**1005-9245（2023）04-0018-11

**DOI:**10.14100/j.cnki.65-1039/g4.20230322.001

作为人类历史进程中的一个时空序列概念，现代化表达了人类从传统社会进入现代社会的漫长过程。贯穿现代化过程的核心线索即作别传统社会，走向工业化、民主化、城市化、法治化建构的现代社会。在现阶段学术界的研究中，人们对现代化的追问和对中国式现代化的探讨主要聚焦三个方面。一是从发生学视角探究现代化的起源、演变和发展趋势。有观点认为现代化起源于西方的资本主义化，“现代世界的真正开端，恰恰是由资本为其奠定世俗基础并为其制定根本方向的”<sup>①</sup>。从这一角度看，今天人们仍然生活在现代化的历史进程中，只

不过“我们则是处于现代社会比较成熟的阶段”<sup>②</sup>。二是从比较视域探究中国式现代化与西方现代化的根本差异。关于这一点，学术界普遍认为，西方现代化归根结底是以资本为轴心，资本是西方现代社会支配一切的经济权力<sup>③</sup>，而中国迈向现代化是以人为核心价值导向，特别是“以社会主义市场经济和公有资本为基本标识的中国现代化，为人类社会走出现代性困境，实现人的解放，提供了可行性方案”<sup>④</sup>。三是从中国化时代化的马克思主义高度阐释中国式现代化的本质与特质。有观点认为，“中国共产党已经将现代化的一般规律与中国的具体国情

**收稿日期：**2023-02-20

**基金项目：**本文系中央宣传部宣传舆情研究中心专项工作任务委托课题“伟大建党精神与中国精神的关系研究”（22WTZ009）的阶段  
性成果。

**作者简介：**黄建军，北京师范大学马克思主义学院教授、博士生导师；王若齐，北京师范大学马克思主义学院博士研究生。

① 吴晓明：《论马克思对现代性的双重批判》，《学术月刊》，2006年第2期。

② 丰子义：《马克思现代性思想的当代解读》，《中国社会科学》，2005年第4期。

③ 臧峰宇：《马克思的现代性思想与中国式现代化的实践逻辑》，《中国社会科学》，2022年第7期。

④ 周丹：《社会主义市场经济条件下的资本价值》，《中国社会科学》，2021年第4期。

有机地结合在一起”<sup>①</sup>，形成具有中国特色的现代化道路，特别是在面向未来的发展过程中，中国式现代化正在创造人类文明新形态，“中国式现代化是推进社会全面进步和实现人的全面发展的现代化新道路”<sup>②</sup>。上述三种代表性观点从不同视域揭示了中国式现代化的历史缘起、理论内涵与基本特征，为研究该问题奠定了深厚的学术基础。但要揭示中国式现代化的本质属性及其对世界现代化理论的原创性贡献，需要深入唯物史观揭示的总问题中加以考察。

马克思的唯物史观是科学思想中的最大成果，唯物史观揭示了社会历史发展规律，是理解现代社会最根本的理论基座。从唯物史观看，现代化的生发过程深刻熔铸于马克思论及的“历史向世界历史的转变”<sup>③</sup>这一宏观过程，具体体现为资本主义现代生产方式创造的普遍交往、现代的世界市场和现代的大工业城市<sup>④</sup>。换言之，世界历史范畴中现代化的原初意蕴即资本主义化或工业化，但仍有西方学者把现代化或现代性视为“现代社会或工业社会的缩略语”<sup>⑤</sup>，认为资本主义是现代性的名称之一<sup>⑥</sup>。实际上，现代化不仅指涉资本主义化或工业化，而且特指工业革命以来人类发生的持续的、综合的、广泛的变革。从唯物史观的大历史逻辑看，人类现代化引发的持续变革沿着两条道路并行：一条是生发于欧洲、扩展至北美、影响全球的资本主义现代化道路，这条道路以资本为轴心，是人类现代化的第一个版本；另一条是无产阶级政党领导的“非资本主义”现代化道路，这条道路以人民为中心，是人类现代化的第二个版本。习近平总书记指出：“中国式现代化，是中国共产党领导的社会主义现代化，既有各国现代化的共同特征，更有基于自己国情的中国特色。”<sup>⑦</sup>这一重要论述从根本上标

定了中国式现代化的出场之路和领导主体，蕴含中国式现代化的本质属性，表达了中国式现代化与西方现代化的同与异。要深刻理解中国式现代化蕴含的共同特征（普遍性）和中国特色（特殊性），就必须从唯物史观的论域中加以考察，即从人类社会历史变迁的逻辑线索中透视中国式现代化的本质属性和原创性贡献。

## 一、唯物史观视域下现代化道路的本质追问

人类现代化的进程融于唯物史观的历史大逻辑之中，唯物史观是理解人类现代化的主要理论标尺。有学者认为，唯物史观是“对现代性的一种高度现代的解说”<sup>⑧</sup>。无论是唯物史观开创的大历史观，还是政治经济学批判开创的小历史观，都对现代化的本质作了理论追索。马克思在《资本论》第一版序言中指出：“本书的最终目的就是揭示现代社会的经济运动规律。”<sup>⑨</sup>马克思强调的现代社会在本质上是资本主义开创的工业社会，马克思的政治经济学批判在一定程度上是对资本主义现代社会的理性解剖和激进批判。因此，要追问现代化的本质意涵，不能脱离马克思开创的理解现代社会的理论视域。

### （一）唯物史观视域下现代化道路的重重追问

唯物史观揭示了人类社会历史发展的宏观过程，展现了社会变迁中的“前现代—现代—后现代”逻辑。从唯物史观看，现代化既表达了基于现代技术变迁开创的现代工业社会形态，又表达了基于制度变迁创造的民主化、法治化的现代制度文明形态，还表达了基于人的发展开启的人的相对独立和自由的社会形式。在唯物史观视域中，现代化的本质不是单一的概念指涉，而是具有多重表达的历

① 吴忠民：《论中国共产党的现代化观》，《中国社会科学》，2022年第7期。

② 孙正聿：《从大历史观看中国式现代化》，《哲学研究》，2022年第1期。

③④ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译：《马克思恩格斯文集》（第1卷），北京：人民出版社，2009年版，第541、566页。

⑤ [英]安东尼·吉登斯、克里斯多弗·皮尔森：《现代性——吉登斯访谈录》，北京：新华出版社，2001年版，第69页。

⑥ [法]让-弗朗索瓦·利奥塔：《后现代性与公正游戏——利奥塔访谈、书信录》，上海：上海人民出版社，1997年版，第147页。

⑦ 习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告（2022年10月16日）》，北京：人民出版社，2022年版，第22页。

⑧ [英]马丁·阿尔布劳：《全球时代：超越现代性之外的国家和社会》，高湘译，北京：商务印书馆，2001年版，第28页。

⑨ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译：《马克思恩格斯文集》（第5卷），北京：人民出版社，2009年版，第10页。

史过程。

第一,从技术的社会形态看,现代化归根结底是现代生产工具变革的结果。现代化的始因或推因是现代技术变革,特别是现代生产工具的发明使用引发生产方式持续革新。在人类历史进程中,不是所有新技术的使用都具有促发现代化的功效。纵观历史,现代化真正的历史开端起始于西欧蒸汽机的发明应用及其引发的革命性变革。恩格斯指出:“英国工人阶级的历史是从上个世纪后半期,随着蒸汽机和棉花加工机的发明而开始的。大家知道,这些发明推动了工业革命,工业革命同时又推动了整个市民社会的变革,它的世界历史意义只是现在才开始被认识。”<sup>①</sup>这充分说明现代化是由不同于传统社会的大机器和新技术引发的生产方式的持续革命促发的,现代化是现代技术推动的生产方式的革命化和普遍的机械化。恩格斯强调:“蒸汽和新的工具机把工场手工业变成了现代的大工业,从而使资产阶级社会的整个基础发生了革命。”<sup>②</sup>因此,从技术的社会形态看,人类现代化的“发生源”即现代技术的发明和应用,这种不同于传统新技术推动生产方式的“狂飙式”发展,在西方社会确立了以现代工业为根基的文明基础。现代化的积极功效一方面体现为生产方式革命对人类社会的改造;另一方面,体现为对自然界的改造。马克思认为:“现代自然科学和现代工业一起对整个自然界进行了革命改造,结束了人们对自然界的幼稚态度以及其他幼稚行为。”<sup>③</sup>因此,在人类技术变革的社会形态中,现代化的首重意蕴即以技术变革为标志的工业化。

第二,从经济的社会形态看,现代化集中体现为现代工业文明的确立和发展。马克思认为,人类社会变革虽然以技术的社会形态为标志,却

以经济的社会形态为界分,即判断社会形态的基本标尺是经济和制度共同构成的社会性质的质变。马克思指出:“亚细亚的、古希腊罗马的、封建的和现代资产阶级的生产方式可以看做是经济的社会形态演进的几个时代。”<sup>④</sup>经济的社会形态标定了人类社会发展的总体样态,技术的社会形态是经济的社会形态中的局部样态。“现代资产阶级的生产方式”可以视为是对现代社会的表达,是人类社会从封建走向现代工业的结果。因此,西方学者通常把现代化等同于现代工业文明的确立,即资本主义化,认为“自18世纪最后25年起,推进西欧现代化的动力是官僚专制主义、法国革命和工业化”<sup>⑤</sup>。事实上,尽管马克思未明确以现代化表达工业文明,但在他的思想历程中,却常以“现代”一词表达现代资产阶级社会、现代国家、现代工业和现代世界。在唯物史观揭示的社会形态演变逻辑中,现代化通常与资本主义开创的现代文明相契合。在此基础上,马克思把现代代表的时代等同于资产阶级时代<sup>⑥</sup>,认为现代在世界坐标中的最初意蕴即资本主义社会形态开创的现代文明,这种文明告别了旧的发展模式,是一种新的文明形态。同时,马克思在批判现代资产阶级社会时,极力强调传统与现代的冲突,强调“这是旧的封建官僚社会和现代资产阶级社会之间的斗争”<sup>⑦</sup>。因此,在人类经济社会形态变革中,现代化即现代工业文明的确立和发展。

第三,从人的发展形态看,现代化是人从依赖关系走向独立自由的过程。现代化的过程必然伴随人的发展,现代化在一定程度上是人作别传统的依附关系走向独立自由的过程。马克思认为,人的存在和发展在世界历史的宏大图景中依次经历“人的依赖关系,以物的依赖性为基础的人的独立性,自

- ① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译:《马克思恩格斯文集》(第1卷),北京:人民出版社,2009年版,第388页。
- ② 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译:《马克思恩格斯文集》(第3卷),北京:人民出版社,2009年版,第533页。
- ③ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译:《马克思恩格斯全集》(第10卷),北京:人民出版社,1998年版,第254页。
- ④⑥ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译:《马克思恩格斯文集》(第2卷),北京:人民出版社,2009年版,第592、32页。
- ⑤ [美]塞缪尔·亨廷顿:《现代化:理论与历史经验的再探讨》,张景明译,上海:上海译文出版社,1993年版,第313页。
- ⑦ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译:《马克思恩格斯全集》(第6卷),北京:人民出版社,1961年版,第300页。

由个性”三大历史阶段，从这三大形态演进的逻辑形式看，现代化是从人的依赖关系进入物的依赖性并走向自由个性的漫长过程，这一历史过程伴随经济的物化、政治的民主化、社会的法治化和人的独立化。这一历史过程是资本成为社会发展核心的过程。马克思指出：“家长制的，古代的（以及封建的）状态随着商业、奢侈、货币、交换价值的发展而没落下去，现代社会则随着这些东西同步发展起来。”<sup>①</sup>从人的发展看，现代化是资本地位（物的逻辑）的确立和“以物的依赖性为基础的人的独立性”的普遍生成，是人从前现代（人的依赖关系）走向现代（物的依赖性）并开创自由个性的过程。因此，在人的发展界域中，现代化是“从人的依赖（或人身依附关系）中解放出来；使市场或资本力量相对独立出来；使个人相对独立且成为主体”<sup>②</sup>。

## （二）唯物史观视域下现代化道路的复合模式

在唯物史观视域中，现代化是内蕴在技术的社会形态、经济的社会形态和人的发展形态之中的综合性变革，是社会历史演变逻辑中具有持久性、深广性和复合性的转型过程。美国学者吉尔伯特·罗兹曼认为：“现代化是人类历史上最剧烈、最深远并且显然是无可避免的一场社会变革。是福是祸暂且不论，这些变革终究会波及到与业已拥有现代化各种模式的国家有所接触的一切民族。”<sup>③</sup>但如果从唯物史观揭示的历史进程以及马克思主义政治经济学批判的理论界域出发，综合考察人类走向现代化的道路，就会发现内嵌于社会发展之中的现代化模式不仅具有共同性，而且呈现明显的差异性。这种差异性集中体现为人类现代化图式的复合性特征，即现代化在性质上可以划分为资本主义现代化和社会主义现代化。在唯物史

观的宏观逻辑中，资本主义现代化早于社会主义现代化，但在发展前景上，社会主义现代化明显优于资本主义现代化。

第一，资本主义现代化仅是人类现代化图景中的第一种图式。在唯物史观视域中，资本主义现代化起步于西欧、扩散至北美，对人类历史产生不可估量的影响。马克思认为，资本主义现代化“标志着资本主义生产时代的曙光”<sup>④</sup>，创造了世界市场和世界历史，“斩断了把人们束缚于天然尊长的形形色色的封建羁绊”<sup>⑤</sup>，使人从传统的依附关系中解放出来，成为具有独立人格的人。在社会变革层面，资本主义依托“大工业建立了由美洲的发现所准备好的世界市场。世界市场使商业、航海业和陆路交通得到了巨大的发展。这种发展又反过来促进了工业的扩展”<sup>⑥</sup>。资本主义现代化在世界历史的意义上确立了资本的至高无上性，创造了史无前例的生产力。“自然力的征服，机器的采用，化学在工业和农业中的应用，轮船的行驶，铁路的通行，电报的使用，整个大陆的开垦，河川的通航，仿佛用法术从地下呼唤出来的大量人口——过去哪一个世纪料想到在社会劳动里蕴藏有这样的生产力呢？”<sup>⑦</sup>但是，资本主义的现代化虽然是现代化的最早版本，却不是现代化的最好版本，夹带着不可调和的矛盾。资本主义现代化的最大矛盾即资本增殖的合法性与人的发展的工具化，一方面是社会的进步，另一方面是人受资本的控制。马克思认为，“资本主义生产一方面神奇地发展了社会的生产力，但是另一方面，也表现出它同自己所产生的社会生产力本身是不相容的。它的历史今后只是对抗、危机、冲突和灾难的历史”<sup>⑧</sup>。资本主义现代化由于资本的内在增殖和外扩张性，导致“生产过剩和大众的贫

① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译：《马克思恩格斯文集》（第8卷），北京：人民出版社，2009年版，第52页。

② 韩庆祥：《现代性的本质、矛盾及其时空分析》，《中国社会科学》，2016年第2期。

③ [美]吉尔伯特·罗兹曼：《中国的现代化》，国家社会科学基金“比较现代化”课题组译，沈宗美校，南京：江苏人民出版社，1995年版，第4-5页。

④ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译：《马克思恩格斯全集》（第42卷），北京：人民出版社，2016年版，第769页。

⑤ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译：《马克思恩格斯文集》（第2卷），北京：人民出版社，2009年版，第34页。

⑥⑦ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译：《马克思恩格斯选集》（第1卷），北京：人民出版社，2012年版，第401-402、405页。

⑧ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译：《马克思恩格斯全集》（第25卷），北京：人民出版社，2001年版，第471页。

困”<sup>①</sup>,最终产生现代贫困和衰颓<sup>②</sup>,催生资本主义的现代性危机。

第二,社会主义现代化开创了超越资本主义现代化的新文明。马克思认为,资本主义现代化充斥现代性的悖论性,这种现代化造成“大多数人的贫穷和少数人的富有”<sup>③</sup>,不是现代化的最理想版本。为此,马克思以毕生精力揭示了资本主义的现代性危机,在唯物史观的宏观视域中揭示了人类走向现代化的理想之路,即通过社会主义实现现代化。马克思认为,现代化不能被框定在西方世界,不能按照西方的既定模式发展,他拒斥把“西欧资本主义起源的历史概述彻底变成一般发展道路的历史哲学理论”<sup>④</sup>,即拒斥把西方现代化这一特殊模式等同于人类现代化的普遍模式,提出要另辟蹊径,创造一条超越资本逻辑主导和控制的现代化新路——“不通过资本主义制度的卡夫丁峡谷”<sup>⑤</sup>,在资本主义时代的基础上,重建个人所有制,开拓共产主义新文明。因此,在世界历史和社会形态演进的逻辑中,马克思主张以社会主义现代化实现人类社会的进步,主张同传统的所有制和观念实行最彻底的决裂,强调在更高的社会形态上创造基于人的自由发展和社会全面进步的社会制度和文明样态。在此意义上,社会主义现代化是高于资本主义现代化的文明新道路。

第三,人类现代化的复合模式决定了现代化道路的共性与个性。唯物史观内涵的理论要旨说明人类现代化具有基于资本主义的模式,也具有基于社会主义的模式,这两种模式构成现代化的复合结构。美国学者塞缪尔·亨廷顿认为:“现代化本身不像任何其他事物,它既有采用资本主义路线的现代化,也有采用社会主义路线的现代化,它们各自具有不同的含义。资本主义现代化以生产资料私人占有为轴心,资产阶级是现代化的主导力量;非资本主义现代化以生产资料公有制为轴心,资本家和地

主阶级不再作为主导力量。”<sup>⑥</sup>纵观世界历史,这两种现代化的复合结构构成人类从传统走向现代的两种景观,这两种模式进一步确认了人类走向现代化道路不可能只有一种选择,其道路具有多样性、差异性。在现代化的图式中,社会主义现代化是优于资本主义的现代化,这种现代化在社会形态上属于指向未来的更高的社会形态。人类现代化的复合模式充分说明现代化既是内嵌于社会形态之中的普遍趋势,具有从传统到现代的普遍意蕴,即共性特征,也具有道路选择的差异性和发展模式的多样性特征,即个性特征。因此,在唯物史观视域下,中国式现代化是普遍性与特殊性的统一,是现代化的共性与个性的统一。

## 二、唯物史观视域下中国式现代化的本质属性

任何事物都具有其内在联系和根本特质,构成该事物的本质属性;事物的外部联系和表面特征构成该事物的外在表现。黑格尔指出,事物的本质要从该事物“种的属”确证,即事物的“共相”。而事物的“本质是存在的真理,是自己过去了的或内在的存在”<sup>⑦</sup>。即本质属性是对事物“恰恰地是这个事物”之属性的确认,它回答了该事物究竟为何种事物。由此观之,中国式现代化作为人类现代化历史进程中的发展道路,既具有现代化的普遍性,也具有现代化的特殊性;既展现了现代化的一般道路,也展现了现代化的道路一般。从中国式现代化独特的内在特性和外在特征看,这一现代化模式既展现了基于现代化之普遍性的本质属性,也展现了基于现代化之特殊性的本质属性。

### (一) 基于普遍性的中国式现代化的本质属性

现代化的普遍性即人类现代化的共性,展现了

① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译:《马克思恩格斯文集》(第4卷),北京:人民出版社,2009年版,第305-306页。

② 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译:《马克思恩格斯文集》(第2卷),北京:人民出版社,2009年版,第580页。

③ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译:《马克思恩格斯文集》(第5卷),北京:人民出版社,2009年版,第821页。

④⑤ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译:《马克思恩格斯文集》(第3卷),北京:人民出版社,2009年版,第466、575页。

⑥ [美]塞缪尔·亨廷顿:《现代化:理论与历史经验的再探讨》,张景明译,上海:上海译文出版社,1993年版,第40页。

⑦ [德]黑格尔:《小逻辑》,贺麟译,北京:商务印书馆,1996年版,第242页。

现代化固有的内在本质。纵观人类现代化的两种模式，无论是资本主义现代化，还是社会主义现代化，其共同的固有本质属性即发展、进步和迈向新的文明。美国学者英格尔斯指出：“一个现代国家最鲜明的特色便是工业化、都市化、教育普及、科层组织化，以及快速的通讯和交通运输等。具有这些特征的社会就被称之为现代的。”<sup>①</sup>从现代化的普遍性意义看，中国式现代化具有与人类现代化共有的本质属性，即从传统农耕社会向现代工业社会、从以自然经济为主导模式向以市场经济为主导模式的转型升级。这个过程是所有迈向现代化的国家共同经历的阶段，并在这一过程中呈现相近的现代性特质。马克思指出：“工业较发达的国家向工业较不发达的国家所显示的，只是后者未来的景象。”<sup>②</sup>这深刻说明，无论是较发达的资本主义国家，还是后发型的其他国家（包括社会主义国家），其在走向现代化的过程中，首先面临的问题就是工业化。从这个意义上讲，现代化在普遍性意义上的本质属性是实现工业化以及随之而来的民主化、法治化、都市化。“现代或现代化社会是从各种不同类型传统的前现代社会发展而来的。”<sup>③</sup>基于此，把中国式现代化置于人类现代化史的普遍意义上考察可知，这种现代化的内在特质恰恰是作别传统模式的革新与发展。在此意义上，习近平总书记强调，中国式现代化“既有各国现代化的共同特征，更有基于自己国情的中国特色”<sup>④</sup>。这里的共同特征可以视为基于普遍性对中国式现代化本质属性的追问；这里的中国特色是基于特殊性对中国式现代化本质属性的追问；中国式现代化既具有世界性，又具中国特色，有学者指出：“中国的现代性在一定意义上与西方语境的现代性是相同的，不然，就不能称其为现代性，如注重市场或资本力量、民众或社会参与和法治等。”<sup>⑤</sup>

## （二）基于特殊性的中国式现代化的本质属性

唯物史观视域下人类现代化的精神实质相趋同，但其走的道路和方式不尽相同。在唯物史观的宏观视域中，中国式现代化既具有现代化的一般属性，又具有现代化的特殊属性。基于特殊性的中国式现代化标定了其与西方现代化的本质区别，这是中国式现代化独特的本质属性，具体体现为道路选择的非资本主义性、领航主体的先进性、发展方式的并联式以及价值追求的人民性，等等。

第一，非资本主义是中国式现代化在道路性质层面的本质属性。在唯物史观视域中，现代化的道路选择不是只有定于一尊的固定模式，而是具有多样性、差异性的复合模式。马克思恩格斯认为，现代化虽然起始于欧洲、扩散至世界其他国家或地区，但这种现代化不是人类现代化的终点和蓝本，相反，基于社会主义性质的现代化能够超越资本主义现代化的种种弊端。恩格斯指出：“我们对未来非资本主义社会区别于现代社会的特征的看法，是从历史事实和发展过程中得出的确切结论。”<sup>⑥</sup>即非资本主义的现代化（社会主义现代化）与现代社会（资本主义）的差别是基于唯物史观的事实得出的，是基于《资本论》对资本主义现代化之弊端和矛盾的批判得出的。社会主义现代化与资本主义现代化之间的首要差异即社会性质的差异，这种差异决定了社会主义现代化的本质属性。由此可见，中国式现代化的首要本质属性即非资本主义性，这是中国式现代化与西方现代化在道路性质层面的根本差异。非资本主义性确证了中国式现代化秉持的方向和原则，确证了中国式现代化归根结底是社会主义性质的现代化。这一现代化在经济文化相对落后的中国植入社会主义，通过采用“与西欧其他一切国家不同的方法来创造发展文明的根本前提”<sup>⑦</sup>，以跨越式的发展道路克服了资本主义现代化的种种弊

① [美]英格尔斯：《人的现代化》，殷陆君译，成都：四川人民出版社，1985年版，第17-18页。

② 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译：《马克思恩格斯文集》（第5卷），北京：人民出版社，2009年版，第8页。

③ [以色列]S.N.艾森斯塔德：《现代化：抗拒与变迁》，张旅平等译，北京：中国人民大学出版社，1988年版，第1-2页。

④ 习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告（2022年10月16日）》，北京：人民出版社，2022年版，第22页。

⑤ 韩庆祥：《现代性的本质、矛盾及其时空分析》，《中国社会科学》，2016年第2期。

⑥ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译：《马克思恩格斯文集》（第10卷），北京：人民出版社，2009年版，第548页。

⑦ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译：《列宁选集》（第4卷），北京：人民出版社，2012年版，第777页。

病。邓小平同志在擘画中国的社会主义现代化建设时指出：“在四个现代化前面有‘社会主义’四个字，叫‘社会主义四个现代化’。”<sup>①</sup>因此，中国式现代化的非资本主义属性是对中国的现代化的社会主义根本性质和方向的坚守和发展。如果抛弃非资本主义性，中国式现代化将失去独特的道路性质优势，无法从社会形态的属性上辨认其内在特质、发展前景和本质特色。

第二，坚持中国共产党领导是中国式现代化在主体层面的本质属性。与西方现代化不同，中国式现代化在领导主体层面的本质属性即坚持中国共产党领导，这是中国式现代化独有的优势，也是中国式现代化独有的中国特色。习近平总书记在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上发表重要讲话强调：“中国式现代化是我们党领导全国各族人民在长期探索 and 实践中历经千辛万苦、付出巨大代价取得的重大成果，我们必须倍加珍惜、始终坚持、不断拓展和深化。”<sup>②</sup>从历史上看，中国共产党领导中国人民进行革命、建设、改革和新时代的历程，就是不断推进中华民族伟大复兴、不断推进社会主义现代化的过程。中国共产党领导赋予中国式现代化主体资格，标定了中国式现代化的根本方向。在历史上，中国的现代化道路经历了从被动受挫到主动探索再到自信自立的过程，特别是在旧民主主义革命时期，中国的现代化是“一个屡遭挫折的失败的现代化”<sup>③</sup>，这种现代化由于没有主心骨而在精神上陷入被动，在模式上较为守旧。中国共产党成立以后，中国的现代化道路呈现另一番景象，即从被动走向主动，从守旧走向创新。这个过程具体体现为：中国共产党把科学社会主义特别是社会主义现代化理论与中国实际相结合，不断探索出一条适合中国发展的道路，从此以后，“中国人在精神上就由被动转入主动”<sup>④</sup>，中国的现代化道路也从被动模仿进入主动探索的轨道。“没有中国共产党，哪有

社会主义中国？哪有中国特色社会主义？哪有中华民族伟大复兴？”<sup>⑤</sup>同样，没有中国共产党领导，就没有中国式现代化，也就不可能有社会主义现代化强国。党的十八大以来，习近平总书记反复强调党的领导对社会主义现代化强国建设具有决定性意义，强调“中国共产党领导是中国特色社会主义最本质的特征，是中国特色社会主义制度的最大优势，是党和国家的根本所在、命脉所在，是全国各族人民的利益所系、命运所系”<sup>⑥</sup>。从中国式现代化的领航主体看，党的领导直接决定了中国现代化道路的根本方向、根本性质和前途命运。习近平总书记指出：“党的领导确保中国式现代化锚定奋斗目标行稳致远”<sup>⑦</sup>，“党的领导凝聚建设中国式现代化的磅礴力量。”<sup>⑧</sup>上述重要论述深刻说明，党的领导是中国式现代化在领航主体层面的本质属性。

第三，并联式发展是中国式现代化在发展方式层面的本质属性。人类现代化采用的具体方式具有多样性、差异性。西方现代化在其发展进程中主要表现为科层化、工业化、民主化，其发展路径具有迂回曲折性，发展顺序具有串联性，发展模式具有扩张性。与西方现代化采取的具体方式不同，中国式现代化属于后发型现代化，其在发展过程中坚持工业化、城镇化、民主化、信息化等协同推进，是基于系统思维推进的现代化。习近平总书记指出：“西方发达国家是一个‘串联式’的发展过程，工业化、城镇化、农业现代化、信息化顺序发展，发展到目前水平用了二百多年时间。我们要后来居上，把‘失去的二百年’找回来，决定了我国发展必然是一个‘并联式’的过程，工业化、信息化、城镇化、农业现代化是叠加发展的。”<sup>⑨</sup>中国式现代化的独特之“式”表现为并联式特征，这种发展方式表明，现代化本身是基于自身特征的多选题，而非定于一尊的单选题。此外，中国式现代化的并联式属性还体现为其理论特征与实践要求的多维性，

① 中共中央文献编辑委员会编：《邓小平文选》（第3卷），北京：人民出版社，1993年版，第138页。

②⑦⑧ 《习近平在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上发表重要讲话强调 正确理解和大力推进中国式现代化》，《人民日报》，2023年2月8日。

③ 马敏：《现代化的“中国道路”——中国现代化历史进程的若干思考》，《中国社会科学》，2016年第9期。

④ 中共中央文献研究室修订：《毛泽东选集》（第4卷），北京：人民出版社，1991年版，第1516页。

⑤ 中共中央党史和文献研究院、中央“不忘初心、牢记使命”主题教育领导小组办公室编：《习近平关于“不忘初心、牢记使命”论述摘编》，北京：中央文献出版社、党建读物出版社，2019年版，第38页。

⑥ 中共中央宣传部（国务院新闻办公室）、中共中央党史和文献研究院、中国外文局编：《习近平谈治国理政》（第4卷），北京：外文出版社，2022年版，第8页。

⑨ 中共中央文献研究室编：《习近平关于科技创新论述摘编》，北京：中央文献出版社，2016年版，第24-25页。

即中国式现代化强调社会进步与人的发展、个体与共同体、物质与精神、人与自然、中国发展与世界进步的协同推进，这种现代化充分体现了基于中国国情的鲜明特色和本质属性。中国式现代化在中华民族伟大复兴的历史进程中协同“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局，聚焦中华民族伟大复兴的远景与近景的有机统一，为全面建成社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴铺平了康庄大道。

第四，人的现代化是中国式现代化在价值追求层面的本质属性。西方现代化的本质规定性即资本至上，坚持资本的增殖逻辑和扩张逻辑。马克思深刻揭示了西方现代化的逻辑悖论，强调这种现代化造成“物的世界的增值同人的世界的贬值”<sup>①</sup>。纵观世界历史，西方现代化通过侵略扩张完成原始积累，这种现代化是“用血和火的文字载入人类编年史的”<sup>②</sup>。如果从人的发展意义上考察西方现代化的内在规定性，毫无疑问，这种现代化把社会财富聚集在少数人手中，直接造成现代的悖论，即“大多数人的贫穷和少数人的富有”<sup>③</sup>；这种现代化使人的劳动在资本控制下发生全面异化，直接造成人的物化，即促使“人的社会关系转化为物的社会关系；人的能力转化为物的能力”<sup>④</sup>。如果说西方现代化在价值层面的本质属性是资本的增殖和人的物化，那么，中国式现代化在价值追求层面的本质属性即人的现代化和人的发展。与西方现代化截然相反，中国式现代化始终坚持“现代化的本质是人的现代化”<sup>⑤</sup>，在发展中把人作为现代化的主导者、受益者；始终强调现代化的目标是实现人的美好生活，在发展中把人作为现代化的最高目标和根本目的，坚持现代化的主体是人、目标是人。习近平总书记指出：“中国式现代化是物质文明和精神文明相协调

的现代化”<sup>⑥</sup>，中国式现代化的根本目标是“促进物的全面丰富和人的全面发展”。这充分说明中国式现代化具有自成一格的独特发展模式，这种模式超越了西方现代化资本至上、见物不见人引发的种种矛盾，在实践中更加强调人的主体性、价值性，聚合了强大的社会效应，对于促进人的自由全面发展具有重要指导意义。

### 三、中国式现代化的原创性贡献

马克思在对资本主义的批判中揭示了西方现代化的发生过程和内在矛盾，展望了社会主义现代化的美好图景，中国式现代化在理论与实践的统一中丰富了马克思的现代化理论，对世界现代化理论作出原创性贡献。在唯物史观的历史逻辑中，中国式现代化归根结底是中国共产党领导的社会主义性质的现代化，是以人为本并追求人的自由全面发展的现代化，以人的发展逻辑超越资本逻辑。习近平总书记指出：“中国式现代化既切合中国实际，体现了社会主义建设规律，也体现了人类社会发展规律。”<sup>⑦</sup>从人类现代化的历程和时序看，中国式现代化破除了西方现代化独霸世界的局面，在科学社会主义的理论地基上进一步扩充了社会主义现代化理论，拓展了社会主义现代化的实践道路，深刻回答了社会主义的现代化之问。党的十九届六中全会指出：“党领导人民成功走出中国式现代化道路，创造了人类文明新形态，拓展了发展中国家走向现代化的途径，给世界上那些既希望加快发展又希望保持自身独立性的国家和民族提供了全新选择。”<sup>⑧</sup>无论从中国共产党百余年奋斗的历史进程看，还是从世界现代化的历史逻辑看，中国式现代化均展现了世界现代化的另一幅图景，拓展了发展中国家走向

① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译：《马克思恩格斯文集》（第1卷），北京：人民出版社，2009年版，第156页。

②③ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译：《马克思恩格斯文集》（第5卷），北京：人民出版社，2009年版，第822、821页。

④ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译：《马克思恩格斯文集》（第8卷），北京：人民出版社，2009年版，第51页。

⑤ 中共中央文献研究室编：《习近平关于社会主义经济建设论述摘编》，北京：中央文献出版社，2017年版，第164页。

⑥ 习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告（2022年10月16日）》，北京：人民出版社，2022年版，第22页。

⑦ 中共中央宣传部（国务院新闻办公室）、中共中央党史和文献研究院、中国外文局编：《习近平谈治国理政》（第4卷），北京：外文出版社，2022年版，第124页。

⑧ 习近平：《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》，北京：人民出版社，2021年版，第64页。



现代化的路径选择,为人类文明进步和制度探索作出原创性贡献,集中体现为在话语维度上打破了“现代化=西方化”的迷思,在理论创新上破解了资本主义的现代化悖论,在现实维度上回答了社会主义的现代化之问,在未来指向上创造了人类文明新形态。

### (一) 话语维度:打破了“现代化=西方化”的迷思

在以往的话语表达中,现代化总与西方化存在千丝万缕的联系,特别是在西方话语中,人们习惯性地吧现代化等同于西方化,认为现代化就是落后追赶先进,特别是赶上欧美等先进国家的过程。由此,现代化的最初表达即以西方为蓝本,强调进入西方主导的工业文明的过程。总体而言,在西方主导的世界体系与话语逻辑中,现代化的过程不仅是西方化,而且被表述为欧化和美化。有学者指出:“整个非西方世界都将以西方的世界为榜样而被‘西方化’。”<sup>①</sup>实际上,近代以来人类开启的现代化道路并不是西方少数国家主导和控制的“专利品”,也不是各国亦步亦趋或照抄照搬的“单选题”,更不是机械地加以模仿的“复制品”。相反,人类现代化是基于历史规律形成的普遍性与特殊性相统一的道路。在西方现代化肇始之初,马克思认为,现代化起始于欧洲,特别是以工业革命为标志,人类逐渐进入工业社会,开启了现代化之旅。但马克思未把西方现代化视为现代化的终结,而是揭示了其内在矛盾性和悖论性,指出迈向社会主义现代化的新方案。因此,在马克思主义视域中,现代化具有双重意蕴,一方面,是对西方现代化的批判,即批判的意蕴;另一方面,是对社会主义现代化的建构,即重构的意蕴。在理解现代化时,首先要摒弃西方中心论思维,要从批判与重构的双重维度理解中国式现代化的本质内蕴。在历史 and 实践中,现代化的最初开端,即西欧的现代化进程。“现代化是社会、经济、政治体制向现代类型变迁的过程。它从17世纪至19世纪形成于西欧和北美,而后扩及其

他欧洲国家,并在19世纪和20世纪传入南美、亚洲和非洲大陆。”<sup>②</sup>尽管西方现代化开创了人类现代化的第一阶段,并且至今还对世界产生影响,但这种现代化仅是资本主义在世界扩张产生的现代性效应。中国式现代化作为后发国家的赶超型现代化,是在破除资本宰制的社会主义道路中开辟的,与西方现代化相比拥有截然不同的本质意蕴。习近平总书记指出:“中国式现代化为广大发展中国家独立自主迈向现代化树立了典范,为其提供了全新选择。”<sup>③</sup>中国式现代化打破了西方中心论,在社会主义道路上创造了基于中国国情的发展模式,打破了“现代化=西方化”的迷思。

### (二) 理论维度:破解了资本主义现代化悖论

从理论上讲,现代化意味着进步和发展,是人类文明跃迁的标志。但在西方现代化的理论图谱和实践推进中,以资本主义工业化为标志的现代生产方式的普及和应用在给人带来整体福祉的同时,也加速了人与社会、人与自然、人与人的矛盾。事实已经证明,西方现代化归根结底是资本主导的现代化,是资本主义性质的现代化,这种现代化充满悖论。首先,资本主义现代化强化阶级矛盾。在资本主导的现代社会,资本的增殖构成现代化的主导逻辑。与传统社会不同,资本主义现代社会最大的悖论是阶级对立。马克思指出:“我们的时代,资产阶级时代,却有一个特点:它使阶级对立简单化了。整个社会日益分裂为两大敌对的阵营,分裂为两大相互直接对立的阶级:资产阶级和无产阶级。”<sup>④</sup>最为重要的是,资本主义的阶级矛盾至今没有消除,甚至愈演愈烈。其次,资本主义现代化加速了社会贫困。现代化的目标应该是发展和进步,但西方现代化在促进社会进步的同时加速了社会两级分化,造成社会中大多数人的贫困,即“一边是世袭的富有,另一边是世袭的贫困”<sup>⑤</sup>。富裕与贫困的悖论在现代西方世界仍然存在。最后,资本主义现代化强化人与自然的矛盾。在现代化展开的过程中,工业化的快速发展使人与自然的矛盾不断

① 罗荣渠:《现代化新论——世界与中国的现代化进程》,北京:商务印书馆,2004年版,第29页。

② [以色列]S.N.艾森斯塔德:《现代化:抗拒与变迁》,张旅平等译,北京:中国人民大学出版社,1988年版,第1-2页。

③ 《习近平在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上发表重要讲话强调 正确理解和大力推进中国式现代化》,《人民日报》,2023年2月8日。

④ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译:《马克思恩格斯文集》(第2卷),北京:人民出版社,2009年版,第32页。

⑤ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译:《马克思恩格斯文集》(第4卷),北京:人民出版社,2009年版,第336页。

凸显，从某种意义上说，资本主义现代化使人与自然的新陈代谢和物质变换关系发生断裂。与资本主义现代化不同，中国式现代化从理论与实践的统一中破解了资本主义的现代化悖论，实现了人与社会、人与自然矛盾关系的和解。习近平总书记指出：“我国现代化是人口规模巨大的现代化，是全体人民共同富裕的现代化，是物质文明和精神文明相协调的现代化，是人与自然和谐共生的现代化，是走和平发展道路的现代化。”<sup>①</sup> 中国式现代化秉持人民至上的发展逻辑，既激活了资本的文明，又充分保障人民的利益，满足人民的美好生活需要，在社会主义制度中理顺了资本与人民的关系，规避了资本主义现代化的负面效应，破解了资本主义现代化悖论。

### （三）现实维度：回答了社会主义现代化之问

从思想谱系看，马克思恩格斯在对资本主义的批判中回答了社会主义现代化“何以可能”的问题，即回答了经济文化相对落后的国家可以通过自身的发展道路（非资本主义道路）走向现代化，这是社会主义现代化在理论形态上的源头。列宁在推动苏联的社会主义建设过程中初步回答了如何建设社会主义现代化这一重大问题，即回答了“先经济后政治”的现代化道路。列宁指出：“既然建立社会主义需要有一定的文化水平……我们为什么不能首先用革命手段取得达到这个一定水平的前提，然后在工农政权和苏维埃制度的基础上赶上别国人民呢？”<sup>②</sup> 列宁对苏联现代化的探索是社会主义现代化在实践形态上的源头。尽管马克思恩格斯和列宁对社会主义现代化作了理论探索和实践推进，一定程度上回答了社会主义现代化之问，但并没有作出完整答卷。中国式现代化是对社会主义现代化理论的续写和社会主义现代化之问的解答。这种原创性贡献集中体现在两个方面。一是成功解答了社会主义现代化“能不能”的问题。在世界社会主义运动中，社会主义性质的现代化既有成功也有挫折。中

国式现代化的成功无疑回答了社会主义现代化既是可能的，也是可行的。中国式现代化“使具有五千多年文明历史的中华民族全面迈向现代化，让中华文明在现代化进程中焕发出新的蓬勃生机”<sup>③</sup>，充分证明了中国式现代化走得通、行得稳，是社会主义现代化强国建设和中华民族伟大复兴的唯一正确道路。二是成功回答了社会主义现代化“好不好”的问题。“好不好”的问题是一个价值判断，需要通过实践检验。习近平总书记指出：“一个国家走向现代化，既要遵循现代化一般规律，更要符合本国实际，具有本国特色。”<sup>④</sup> 中国式现代化的成功实践，已经验证了社会主义现代化是超越资本主义的现代化。事实证明，当代中国用几十年时间走完西方发达国家几百年走过的工业化历程，创造了经济快速发展和社会长期稳定的奇迹，为中华民族伟大复兴开辟了广阔前景。“由于中国特色社会主义不断成功，冷战结束后世界社会主义万马齐喑的局面得到很大程度的扭转，社会主义在同资本主义竞争中的被动局面得到很大程度的扭转，社会主义优越性得到很大程度的彰显。”<sup>⑤</sup> 中国式现代化无疑是世界现代化历程中最富生机活力、最有光明前景的现代化。

### （四）未来维度：创造了人类文明新形态

在人类文明史上，既有基于技术创新形成的技术文明，也有基于社会制度创新形成的制度文明。这两种文明构成人类文明百花园中的重要景观。无论是技术文明，还是制度文明，都对人类产生重大影响。纵观人类文明演进历程，每个历史时期的文明形态都不是故步自封的，而是在其发展中不断更新和跃升。“一个文明可以发展成为新的形式而同时仍然是它自己，但如果一种文明改变了的话，那末它就不再是它自己而另一种新文明就产生了。”<sup>⑥</sup> 近代以来，作为一种社会制度变革产生的资本主义工业文明成为主导世界的文明形态，这种文明“是对个人的、以自己劳动为基

① 习近平：《把握新发展阶段，贯彻新发展理念，构建新发展格局》，《求是》，2021年第9期。

② 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译：《列宁全集》（第43卷），北京：人民出版社，1987年版，第371页。

③ 中共中央文献研究室编：《十八大以来重要文献选编》（下），北京：中央文献出版社，2018年版，第343页。

④ 《习近平在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上发表重要讲话强调 正确理解和大力推进中国式现代化》，《人民日报》，2023年2月8日。

⑤ 中共中央宣传部：《习近平新时代中国特色社会主义思想学习问答》，北京：学习出版社、人民出版社，2021年版，第44页。

⑥ [英]R.G.柯林伍德：《历史的观念》，何兆武、张文杰译，北京：商务印书馆，1997年版，第234页。

础的私有制的第一个否定”<sup>①</sup>。资本主义文明相对旧的封建等级制度是一种历史进步性的文明，它在产生之初就对整个世界产生强大的连锁效应，即“迫使一切民族——如果它们不想灭亡的话——采用资产阶级的生产方式；它迫使它们在自己那里推行所谓的文明”<sup>②</sup>。作为西方现代化底色的资本主义文明不是文明的终结，也不是文明的制高点。资本主义工业文明在本质上是一种“内在分裂的文明”<sup>③</sup>，将被指向未来的更高的文明形态取代。唯物史观视域下的社会主义文明是高于资本主义工业文明并指向未来的文明形态，这种文明具有世界意义和未来意义。人类现代化的最终目标是促进

和实现人的自由全面发展。与资本主义工业文明不同，社会主义文明是正在生成的新文明，这种文明虽然没有“定型”，却开创了人类走向自由解放和全面发展的新道路，指明了通往马克思构想的“自由人联合体”和“真正共同体”的远景图。在当代中国，中国式现代化是社会主义制度文明在中国的成功实践，是科学社会主义在中国的文明版本。在人类历史长河中，现代化的征程不可能一帆风顺，难免遭遇坎坷，但现代化的前途终归光明。特别是中国式现代化代表人类文明进步的发展方向，为开创一种基于社会主义制度文明的新形态提供了中国方案。

## The Essential Features and Original Contribution of Chinese Modernization from the Perspective of Historical Materialism

HUANG Jian-jun WANG Ruo-qi

(School of Marxism, Beijing Normal University, Beijing 100875)

**Abstract:** In world history in terms of historical materialism, the process of modernization has a compound mode, namely capitalist modernization and socialist path to modernization, demonstrating the diversity of modernization modes. As a development path in the course of human history, Chinese modernization has both the universal and the particular features of modernization. In terms of universality, Chinese modernization shares the essential common attributes with other modes of modernization: it is a transformation from the traditional agricultural society to the modern industrial society and from the natural economic mode to the market economy. In terms of particularity, Chinese modernization has its unique and specific essential attributes, which are embodied in the choice of non-capitalist road, its being led by an advanced party, the parallel development modes and the people-centered nature. Unlike Western modernization, Chinese modernization is, in the final analysis, the socialist modernization under the leadership of the Communist Party of China. It has broken the myth that “Modernization = Westernization” and resolved the modernization paradox of capitalism. By providing an alternative of socialist modernization and creating a new form of human advancement, Chinese modernization makes unique contribution to the progress of human civilization.

**Key words:** Historical Materialism ; Modernization ; Chinese Path to Modernization ; Essential Features ; New Form of Human Civilization

[责任编辑: 王文秋]

[责任校对: 曹晶晶]

① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译:《马克思恩格斯文集》(第5卷),北京:人民出版社,2009年版,第874页。

② 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译:《马克思恩格斯文集》(第2卷),北京:人民出版社,2009年版,第35页。

③ 韩震:《人类文明形态的演进历程》,《人民论坛》,2021年第34期。